

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj služby krizové pomoci pro lidi bez domova
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0005950

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	5. 12. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	85,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na reálný a dlouhodobě přetrvávající problém nedostatečné podpory osob bez domova v Ostravě při zvládání zdravotních obtíží a opírá se o kvalitně zpracovanou analýzu příčin, dopadů i lokální situace. Cílová skupina je jasně vymezena, potřeby jsou podrobně popsány a projekt na ně reaguje adekvátním rozšířením kapacity služby, prodloužením délky pobytu a zavedením nové specializované pozice sociálního pracovníka se zaměřením na oblast zdraví.

Žadatel navazuje na aktuálně realizovaný projekt ve výzvě 018, ve kterém službu nastavil a ověřil, dochází k tříměsíčnímu časovému překryvu obou projektů, riziko dvojího financování řeší žadatel tak, že první tři měsíce realizace věnuje přípravné fázi, která je neúměrně dlouhá a jeví se spíše jako účelové opatření pro naplnění podmínky výzvy, dle které má projekt zahájit realizaci nejpozději 1.7.2026. Potřebnost služby je dobře a vícezdrojově podložena. Projektová logika je přehledná, cíle na sebe navazují a odpovídají plánovaným aktivitám; přestože část cílů je více orientována na výstupy než dopady, je zřejmé, jaké změny mají být realizací projektu dosaženy. Rozpočet je propojený s klíčovými aktivitami, odpovídá plánovaným výstupům projektu a délce realizace, je však navrženo krácení. Nastavení indikátorů vykazuje mírné nedostatky.

Upozornění: Povinný rozsah supervize v aktivitě 2) Podpora sociálních služeb je minimálně 12 hodin za jeden rok (12 měsíců realizace projektu).

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze. Požadujeme upravit hodnotu indikátoru 622 002 na hodnotu 0, hodnotu indikátoru 670 031 na hodnotu 3,26, adekvátně budou upraveny také popisy hodnot indikátorů.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou.

Výše podpory po krácení je 6 610 069,20 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Předmětem projektu je rozvoj pobytové sociální služby krizová pomoc pro lidi bez domova v Ostravě prostřednictvím navýšení kapacity služby, a to jak personální, tak lůžkové. Vysoký index sociálního vyloučení (20,50) ukazuje, že Ostrava patří v rámci ČR mezi města nejvíce postižená sociálním vyloučením. Žadatel navazuje na aktuálně realizovaný projekt ve výzvě 018, ve kterém službu nastavil a ověřil, otestoval také adekvátnost její kapacity. V této navazující žádosti o dotaci reaguje na zjištění tím, že navyšuje kapacitu služby o 1 lůžko, prodlužuje maximální dobu pobytu uživatele služby a rozšiřuje odborný tým o pracovníka speciálně zaměřeného na sociálně-zdravotní oblast. Dle veřejně dostupných zdrojů (výroční zpráva žadatele) dochází k tříměsíčnímu časovému překryvu obou projektů, riziko dvojího financování řeší žadatel tak, že začátek realizace projektu věnuje přípravě a zavedení rozšíření a inovací služby, plné poskytování služby pak v rámci tohoto projektu plynule naváže na projekt ve výzvě 018. Potřebnost služby je dobře podložena vlastními interními daty a zkušenostmi, obecněji také strategickými dokumenty a analýzou dostupnosti služeb pro osoby bez domova, doložen je také soubor podpůrných vyjádření od relevantních subjektů, včetně krajského úřadu, který potvrzuje zařazení do krajské sítě se statusem optimální. Problém je popsán stručně, ale jasně a konkrétně, se zjevnou znalostí problematiky, jsou adekvátně uvedeny jeho příčiny i dopady na cílovou skupinu, stručně se žadatel dotýká také dosavadních způsobů řešení problému, jak z pohledu vlastní činnosti, tak také obecněji v širším kontextu aktérů působících v dané lokalitě, situační analýza k lokalitě, ve které žadatel působí, je povrchní a nekonkrétní. Zvolené cílové skupiny (Osoby se ztíženým přístupem ke zdravotní péči z důvodu sociálního vyloučení, Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb) jsou v souladu s výzvou a akceptovatelné s ohledem na záměr projektu. Žadatel se věnuje problémům a potřebám CS, na	Ano

									které reaguje nastavením klíčových aktivit, vhodně popsal strukturu i velikost CS.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní cíle odpovídají řešenému problému, jsou však postaveny primárně na posílení kapacity služby a počtu podpořených osob. Žadatel sice uvádí i dopadové kritérium (alespoň 80 % klientů vykáže pozitivní posun ve zdravotním stavu nebo přechod do návazných služeb), ale chybí bližší konkretizace, co je „pozitivním posunem ve zdravotním stavu“, jak bude měřen a jaké jsou výchozí hodnoty. Hlavní cíl je následně rozpracován do čtyř dílčích cílů, které na sebe logicky navazují, vhodně se doplňují a jsou propojeny s navrženými aktivitami, nicméně měřitelná kritéria se opět týkají převážně úrovně kapacity a kvality služby (navýšení o jedno lůžko, prodloužení délky pobytu, počty intervencí či doprovodů). Chybí konkrétnější cíle vztahující se k dopadu na cílovou skupinu, zejména k dlouhodobějším změnám v jejich zdravotní nebo sociální situaci. Přes tuto výhradu je nicméně zřejmé, jaké změny má být díky projektu dosaženo, a celková projektová logika působí funkčně a vnitřně konzistentně.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Nastavení způsobu ověření dosažení cílů je u projektu převážně založeno na interní evidenci (např. individuální plány, prezenční listiny, interní statistiky), což je v kontextu sociální služby akceptovatelný a běžně používaný postup. Projekt pracuje primárně s kapacitními a procesními ukazateli (navýšení lůžek, délka pobytu, počty intervencí či podpořených osob), které spolehlivě prokážou realizaci aktivit, ale jen v omezené míře vypovídají o dosažení deklarovaného dopadu. Kritéria jsou formálně stanovena, ale klíčový výstup (80 % pozitivní posun ve zdravotním stavu nebo přechod do návazných služeb) zůstává metodicky nedostatečně definovaný – není vyjasněno, co je „pozitivní posun“, jak bude měřen.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je strukturovaný, srozumitelný, propojený s aktivitami, částky odpovídají obvyklým a doporučeným. Úvazky pracovníků RT v přímých nákladech odpovídají klíčovým aktivitám a skutečnosti, že se jedná o pobytovou službu. Je zohledněn časový překryv s projektem realizovaným ve výzvě 018 a tříměsíční přípravná fáze. V rozpočtu jsou plánované odměny, které žadatel zdůvodňuje v popisu nákladů KA 1 jako „motivační ohodnocení zaměstnanců“, což je nezpůsobitelné v rámci pravidel OPZ+, mimo to však také jmenuje několik akceptovatelných konkrétních situací pro udělení odměny,	Ano

									proto není položka krácena zcela, ale pouze částečně, a to z 50 %. Celková výše rozpočtu po krácení odpovídá plánovaným výstupům projektu a délce realizace.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel zvolil celkem 5 indikátorů, jejichž výběr odpovídá výstupům i zaměření projektu, a metodika nastavení cílových hodnot je zřejmá. Hodnota indikátoru 670102 vychází ze zkušeností žadatele a zahrnuje uživatele služby; její výše odpovídá kapacitě poskytované služby. Je však nutné upravit indikátor 622002 na hodnotu 0, indikátor není pro tento projekt a pro tuto fázi relevantní, bude sledován až v průběhu realizace projektu. Je požadováno nastavení indikátoru 670031 na hodnotu 3,26, započítány budou také přepočtené úvazky pracovníků na DPP ve výši 0,26. Adekvátně budou upraveny také popisy hodnot indikátorů. Dosažení cílových hodnot po úpravách je s ohledem na nastavení aktivit a realizačního týmu reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Zapojení cílové skupiny je popsáno standardně pro pobytovou sociální službu a projekt s ním počítá ve všech klíčových fázích – při vstupním jednání, tvorbě individuálního plánu, průběžné práci s uživatelem i při ukončení služby. Zájem cílové skupiny je doložen především kapacitním přetížením stávající služby a počtem odmítnutých zájemců. Nástroje motivace a způsob práce (individuální plánování, krizová intervence, edukace, doprovody, podpora v komunikaci se zdravotníky) odpovídají charakteristice cílové skupiny a její potřebě intenzivní podpory. Kladem projektu je vytvoření nové pozice sociálního pracovníka se zaměřením na oblast zdraví, která představuje posílení podpory uživatelů a reaguje na zjištěné potřeby CS.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Jsou navrženy 2 klíčové aktivity, jedna aktivita je věnována poskytování sociální služby krizová pomoc a druhá vzdělávání a podpoře odborných pracovníků projektu. Klíčová aktivita 1 - SOCIÁLNÍ SLUŽBA KRIZOVÁ POMOC je z hlediska postupů a metod popsána podrobně, fundovaně, dává velmi konkrétní představu o plánované realizaci. Postupy a metody jsou adekvátní potřebám a specifikům CS. Uvedeny jsou výstupy aktivit, četnosti jednotlivých činností, plánované počty podpořených osob a způsoby dokladování výstupů, rovněž jsou přiřazeny náklady a aktivity jsou tak propojeny s rozpočtem, chybí podrobnější rozsah podpory cílových osob pro ověření nastavení indikátorů. Slabou stránkou je nastavení Fáze 1 – příprava a pilotní ověření činností v oblasti zdraví v délce 3 měsíce při pokrytí 2 osobami s celkovým úvazkem 0,6 (vedoucí služby 0,2 +	Ano

									<p>soc. pracovník 0,4). Tato fáze se jeví neúměrně dlouhá vzhledem k tomu, jak žadatel popsal konkrétní plánované činnosti, které zahrnují zaškolení a vzdělání nového sociálního pracovníka, navazování kontaktů se zdravotnickými zařízeními, tvorba edukačních materiálů, metodické nastavení nových prvků apod., avšak chybí popis vlastní pilotáže, tedy ověřování v přímé práci s klienty. Aby byla tato fáze adekvátně naplněna, je pilotní ověření, tedy zahájení přímé práce s CS již v této fázi zásadní. V takovém případě však musí žadatel transparentně ošetřit riziko dvojího financování při souběhu s projektem ve výzvě 018. Klíčová aktivita 2. VZDĚLÁVÁNÍ PRACOVNÍKŮ V PŘÍMÉ PRÁCI je popsána stručně, ale informativně. Žadatel nastavil v rozporu s pravidly výzvy supervizi na 6h za rok. Upozornění: Povinný rozsah supervize v aktivitě 2) Podpora sociálních služeb je minimálně 12 hodin za jeden rok (12 měsíců realizace projektu).</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	5950 - HK - Krácení s paušálem	5950 - HK - Krácení s paušálem.xlsx